附 录

正文未报告部分

附录 1 关于变量的描述性统计

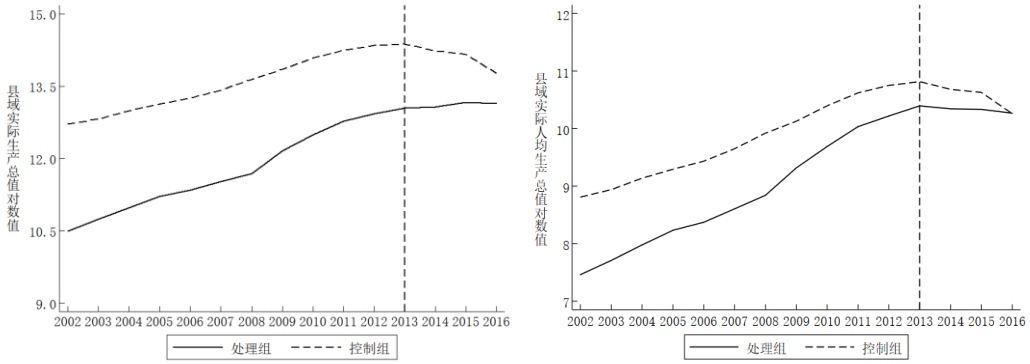
附表 1：变量的描述性统计

变量名称	变量含义	均值	标准差	最小值	最大值	样本量
lnGDP	地区实际 GDP 对数值	13.4364	1.0755	9.6200	15.9203	735
lnPGDP	地区人均 GDP 对数值	9.8521	0.9338	7.0959	11.7785	735
fdi	外商直接投资水平/GDP	0.0191	0.0238	0.0000	0.2894	670
exp	出口总额/GDP	0.0464	0.0685	0.0000	1.0929	713
popden	年末总人口/行政区域面积	0.0365	0.0542	0.0068	0.4104	735
industry	规模以上工业企业总产值对数值	13.5238	1.6199	8.3445	17.0736	660
non_agri	非农业人口/总人口	0.4971	0.2417	0.0460	1.1500	735
sav	储蓄存款余额/GDP	0.6580	0.4572	0.0340	4.0460	688
welfare	社会福利水平	18.3255	11.9573	0.0000	107.0000	728
minor	是否为少数民族自治县	0.1633	0.3699	0.0000	1.0000	735
fin	政府财政支出/政府财政收入	0.6130	0.5357	0.1014	3.4476	733
govspend	政府财政支出/GDP	0.0625	0.0431	0.0088	0.3207	733
near	是否与扶贫改革试验区县相邻	0.1429	0.3502	0.0000	1.0000	735
agro_t	农业技术人员/年末总人口	0.0015	0.0022	0.0000	0.0164	582
match	农业机械总动力	0.3690	0.2876	0.0000	1.9700	691
lnis1	第一产业增加值对数值	11.9662	1.2795	7.0184	14.3214	730
lnis2	第二产业增加值对数值	12.6942	1.3658	8.4167	15.7470	730
lnloan	金融机构人民币各项贷款对数值	12.9730	1.0042	8.5862	15.2426	588
lninv	固定资产投资对数值	13.0450	1.3371	8.5781	16.1996	586
student	中等学校在校学生数/年末总人口	0.0403	0.0144	0.0001	0.1175	735
citylive	城镇居民最低生活保障人数/年末总人口	0.0334	0.0492	0.0011	0.2605	735
rurallive	农村居民最低生活保障人数/年末总人口	0.0316	0.0157	0.0021	0.0871	378
lnincome	农村居民人均纯收入对数值	8.7575	0.5813	7.2056	10.3222	697

资料来源：作者利用 stata 软件计算。

附录 2 平行趋势事前检验

(1)如附图 1 所示，被解释变量分别为 *lnGDP* 和 *lnPGDP* 的平行趋势事前检验



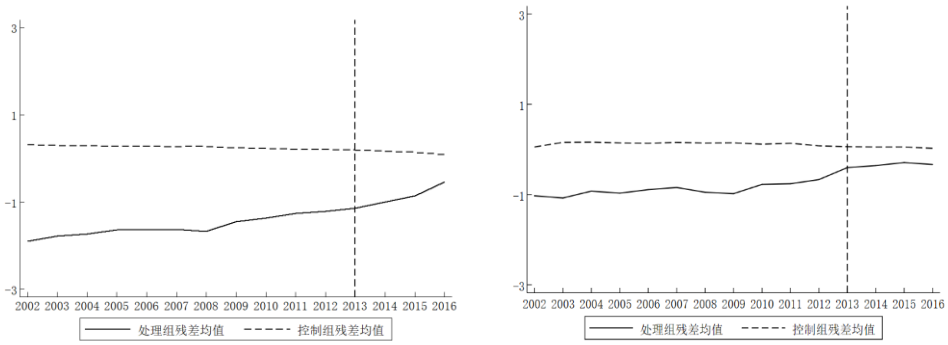
(a)　　(b)

附图 1 被解释变量分别为 lnGDP 和 lnPGDP 的平行趋势事前检验

注：处理组为在 2013 年设立扶贫改革试验区的县(区)，控制组为在样本期内没有设立扶贫改革试验区的县(县级市)。

资料来源：作者基于 Stata 软件绘制。

(2)如附图 2 所示，参考周玉龙等(2018)的做法，(a)和(b)分别报告的是被解释变量 *lnGDP* 和 *lnPGDP* 在控制了年度固定效应后的残差均值平行趋势检验图，从图中可以看出回归残差的变化趋势在政策实施前后有显著的差异。相比于 2013 年后，2013 年前的残差变化趋势保持较为一致的平行性。



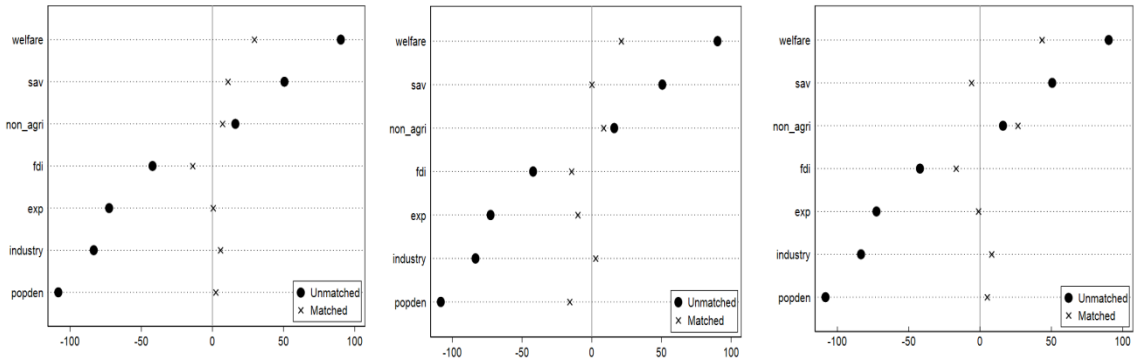
(a)　　(b)

附图 2　*lnGDP*(a)和 *lnPGDP*(b)残差均值平行趋势检验图

注：处理组为在 2013 年设立扶贫改革试验区的县(区)，控制组为在样本期内没有设立扶贫改革试验区的县(县级市)。

资料来源：作者基于 Stata 软件绘制。

附录 3 稳健性检验中 PSM+DID 部分未报告的匹配前后变量差异图



附图 3　匹配前后变量差异比较图

注：从左到右依次为半径匹配、核匹配、最近邻匹配。

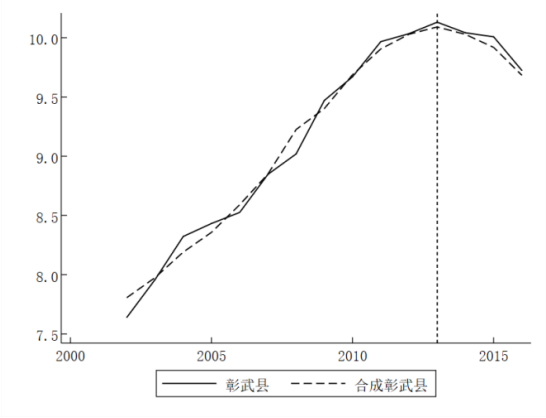
资料来源：作者基于 Stata 软件绘制。

附录 4 辽宁扶贫改革试验区制定的具体扶贫措施

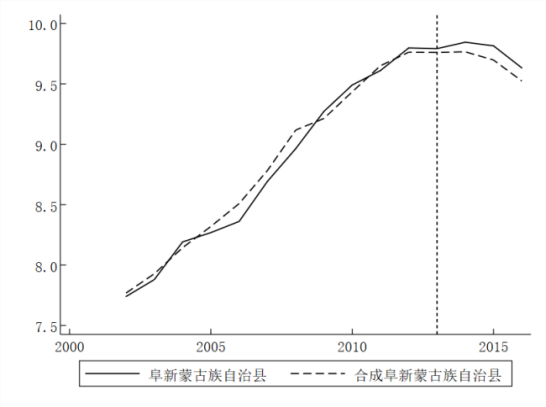
有哪些扶贫政策可能会促进县域经济发展呢？具体而言，大概有以下几个方面的措施：①全面提升产业化扶贫水平。试验区内耕地资源丰富，但是生产经营方式碎片化、基础设施薄弱、种植结构单一，并且生产经营单位主要以家庭为主，抵御自然灾害和市场风险的能力差、扩大再生产能力不足，严重制约着当地生产发展水平提高。政策实施以后，一方面创新农业生产经营体制，比如启动实施了“2000 万亩现代农业示范带建设工程”，积极发展培育家庭农场、农村专业合作社等新型农业经营主体，促进了农业现代化和专业化生产。通过土地适度规模经营，实现了集约化、规模化，带动农民增收。另一方面，试验区内借助一系列扶贫开发项目的实施，采取承包、代耕、入股三种方式、促进了土地流转，使得一部分土地向大户集中，一部分土地实现了合作社经营。土地流转之后，一些强壮劳动力就近或外出打工，促进了劳动力流动，从而也间接促进了当地工业和服务业的发展。②创新金融扶贫新模式。通过构建多层次农村金融体系开展金融扶贫，弥补工程项目实施中的资金短缺问题，进一步提高扶贫成效。一方面省政府给予一定的财政支持，在一定程度上弥补了当地财政支出的不足，并且通过税收减免等措施为企业减负；另一方面，引导金融资本投向扶贫开发，建立面向贫困户、新型农村经营组织、龙头企业等主体的多层次支农惠农金融服务体系和信用体系，例如设计了互助资金和小额信贷瞄准贫困户，“政银保”服务于新型农业经营组织和龙头企业等多种模式。③探索贫困人口转移就业、创业脱贫机制，进行教育扶贫。试验区设立后，不仅通过创新贫困地区教育培训机制，增强扶贫对象自我发展能力，而且还加大了对贫困助学的帮扶力度。例如，辽宁省教育厅就明确自 2014 年起试验区内农村寄宿学校贫困学生生活补助由省以上财政承担。④开展社会兜底保障扶贫，尤其是加强了对城镇和农村低保贫困人口的帮扶力度。扶贫改革试验区设立后，一方面，对贫困人口信息进行造册登记、建档立卡，并录入电脑实行动态管理，做到户有卡、村有册，市、县有数据库，形成联网监测系统。另一方面，通过指定特定地区为“集团帮村”工程项目村，进行一对一帮扶，带动整村脱贫。通过区域发展和到村到户相结合，加强省直部门政策支持。辽宁省政府将建设任务细化为 31 项，明确 33 家省直单位对试验区建设给予支持，而且还对省直部门的相关工作建立了有效的考核监督机制。⑤提高贫困地区居民人均可支配收入。政策不仅通过产业扶贫等措施带动农民增收，而且还对特定地区农民进行直接补贴。例如试验区内开展的“沈阜 200 万亩现代农业示范带建设项目”，覆盖试验区内建档立卡贫困村和贫困人口总数的 76.50%和 88%。产业资金投向由原先“以龙头企业带动农户生产”的模式，转向采用针对“产业基地”建设的补贴机制，其中 40%用于补贴基地基础设施建设，60%用于补贴农户，带动了 10 万人的生产发展。这样多层次、宽领域的支持力度能够有效缩小区域发展差距，提高农村居民的消费水平，从而促进县域经济发展。

附录 5 正文第六部分未报告的图和表

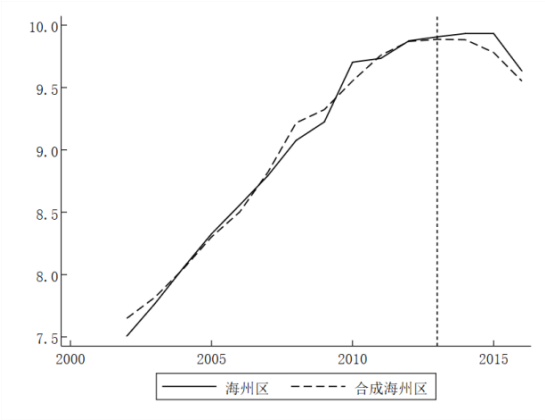
(1)目标区县与合成区县经济增长(*lnPGDP*)路径对比图



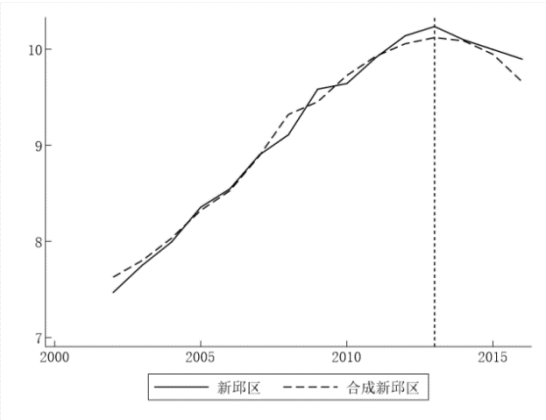
(a)



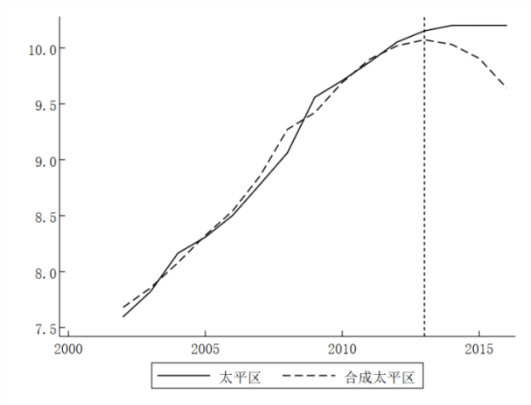
(b)



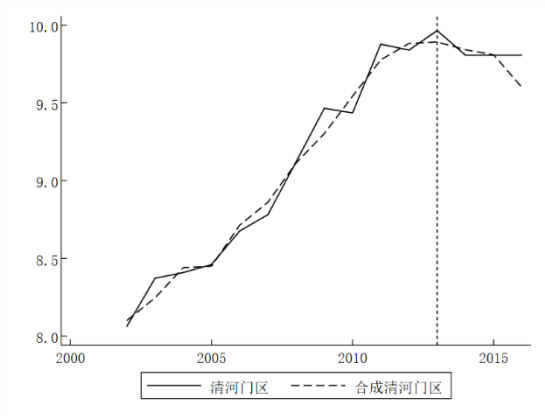
(c)



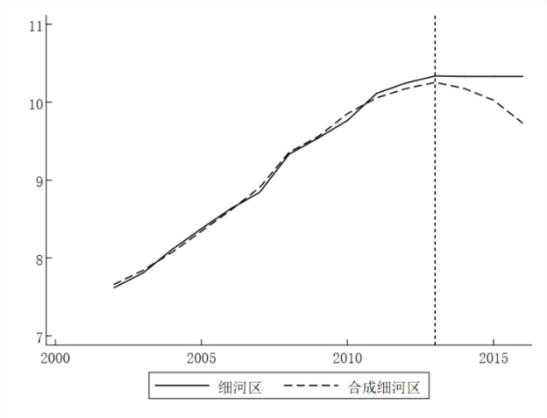
(d)



(e)



(f)



(g)

附图 4　目标区县与合成区县经济增长（*lnPGDP*）路径对比

资料来源：作者基于 Stata 软件估计。

(2)合成控制法中控制组县(县级市)在各个合成控制县(区)的权重表

附表 2：控制组县在各个合成控制县（区）的权重

	彰武县	阜新蒙古族自治县	海州区	新邱区	太平区	清河门区	细河区
辽中县	0	0	0	0	0	0	0
兴城市	0.138	0.103	0	0	0.031	0.214	0
长海县	0	0	0	0	0	0	0
瓦房店市	0	0	0	0	0	0	0
普兰店市	0	0	0	0	0	0	0
庄河市	0	0	0	0	0	0	0
调兵山市	0.057	0	0	0	0.029	0.084	0.078
台安县	0	0	0	0	0	0	0
岫岩满族自治县	0	0	0	0	0	0	0
海城市	0	0	0	0	0	0	0
抚顺县	0	0	0	0	0	0	0
新宾满族自治县	0	0	0	0	0	0	0
清原满族自治县	0	0	0	0	0	0.148	0
本溪满族自治县	0	0	0	0	0	0	0
桓仁满族自治县	0	0	0	0	0	0	0
宽甸满族自治县	0	0	0	0	0	0	0
建昌县	0.136	0.383	0.262	0.06	0.12	0.416	0
东港市	0	0	0	0	0	0	0
凤城市	0	0	0	0	0	0	0
凌海市	0	0	0	0	0	0	0
盖州市	0	0	0	0	0	0	0
喀喇沁左翼蒙古族自治县	0	0	0	0.095	0	0	0

大石桥市	0	0	0	0	0	0	0
辽阳县	0	0	0	0	0	0	0
灯塔市	0	0	0	0	0	0	0
大洼县	0	0	0	0	0	0	0
盘山县	0	0	0	0	0	0	0
铁岭县	0	0	0	0	0	0	0
西丰县	0	0	0	0	0	0	0
昌图县	0	0	0	0	0	0	0
开原市	0	0	0	0	0	0	0
朝阳县	0.669	0.514	0.738	0.845	0.82	0.137	0.922
建平县	0	0	0	0	0	0	0
凌源市	0	0	0	0	0	0	0
绥中县	0	0	0	0	0	0	0

注：第一行列出了目标县(区)的名字，控制组县(县级市)列在左边第一列。以彰武县为例，合成彰武县包含了 13.8%的兴城市，5.7%的调兵山市，13.6%的建昌县，66.9%的朝阳县。每一列的权重总和为 1。

资料来源：作者基于 Stata 软件估计。

引文（著作）出处页码

〔1〕左常升. 中国扶贫开发政策演变[M]. 北京:社会科学文献出版社，2016，第 117-118 页，第 124 页.

注：该附录是期刊所发表论文的组成部分，同样视为作者公开发表的内容。如研究中使用该附录中的内容，请务必在研究成果上注明引文和下载附件出处。

引用示例：

参考文献引用范例：

[1] 朱军. 技术吸收、政府推动与中国全要素生产率提升[J].中国工业经济.2017,(1):5-24.

如果研究中使用了未在《中国工业经济》纸质版刊发、但在杂志网站上正式公开发表的数字内容（包括数据、程序、附录文件），请务必在研究成果正文中注明：

数据（及程序等附件）来自朱军（2017），参见在《中国工业经济》网站（http://www.ciejournal.org）附件下载。