附 录

正文未报告部分

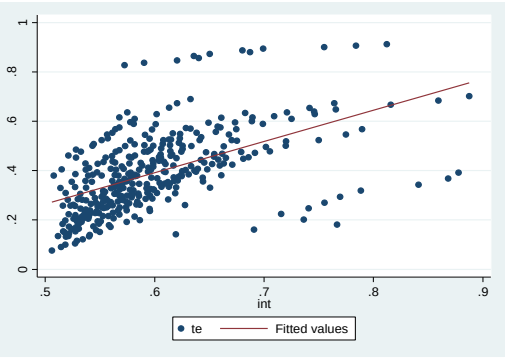
一、变量描述性统计结果

本文所选变量信息的基本情况见表 1：

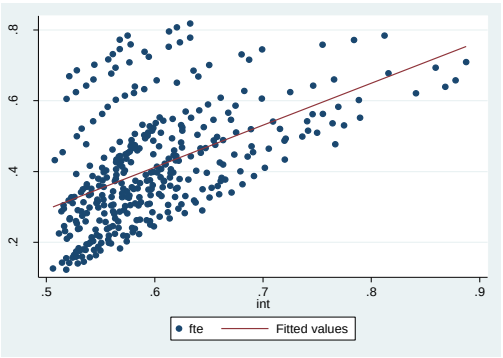
表 1：指标计算及描述性统计

变量类型	代号	变量含义及处理方式	标准差	极大值	极小值	均值
被解释变量	*te*	区域创新效率，采用超越对数型 SFA 模型测算	0.1624	0.9129	0.0761	0.3917
	fte	企业创新效率，采用超越对数型 SFA 模型测算	0.1587	0.8178	0.1230	0.4117
	cte	高校创新效率，采用超越对数型 SFA 模型测算	0.1648	0.8950	0.0522	0.3106
	ite	科研机构创新效率，采用超越对数型 SFA 模型测算	0.1571	0.7470	0.0769	0.3890
核心解释变量/门槛变量	*int*	互联网综合发展水平指数，基于互联网发展指标体系采用全局主成分分析法估算	0.0692	0.8875	0.5060	0.6000
中介变量	*hc*	人力资本=平均受教育年限水平	0.9799	12.5025	6.5940	8.8001
	fin	金融发展=金融机构年末存贷款余额/GDP	0.7331	5.5866	0.1083	1.6592
	stu	产业升级=第三产业产值/第二产业产值	0.5556	4.2367	0.4996	0.9980
控制变量	*urb*	城市化水平=年末城镇人口/总人口	0.1371	0.8960	0.2746	0.5353
	tra	贸易开放度=进出口总额/GDP	0.3750	1.7215	0.0086	0.3122
	gov	政府干预=财政支出/GDP	0.0963	0.6269	0.0837	0.2222
	ipr	知识产权保护=技术市场交易额/GDP	0.0230	0.1602	0.0002	0.0105
	rd	研发投入强度=研发经费投入/GDP	0.0107	0.0601	0.0020	0.0145
	mar	市场化水平=非国有企业员工占比	0.1059	0.8990	0.4401	0.7077

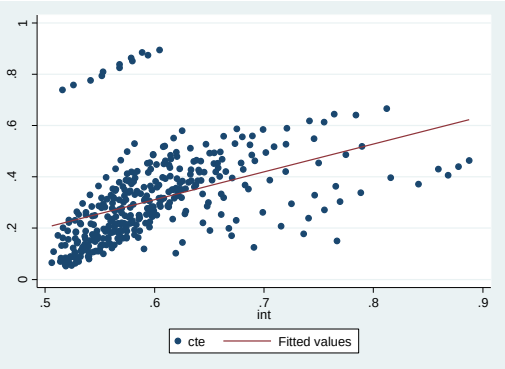
图 1 映了考察期内互联网与区域创新效率的关联，从中可直观发现，样本点分布相对集中，说明二者总体上具有较为明显的正向关联，即随着互联网水平的不断提高，中国区域创新系统及其子系统的创新效率水平均持续提升。仔细分析发现，图 1 存在部分边沿观测点，又说明了二者的正向关联可能存在差异。



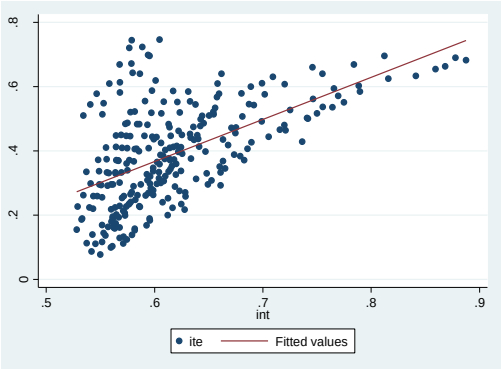
a.区域创新系统



b.区域企业创新子系统



c.区域高校创新子系统



d.区域科研机构创新子系统

图 1：互联网与创新效率的分布关系

注：该附录是期刊所发表论文的组成部分，同样视为作者公开发表的内容。如研究中使用该附录中的内容，请务必在研究成果上注明引文和下载附件出处。

引用示例：

参考文献引用范例：

[1] 朱军. 技术吸收、政府推动与中国全要素生产率提升[J].中国工业经济.2017,(1):5-24.

如果研究中使用了未在《中国工业经济》纸质版刊发、但在杂志网站上正式公开发表的数字内容（包括数据、程序、附录文件），请务必在研究成果正文中注明：

数据（及程序等附件）来自朱军（2017），参见在《中国工业经济》网站（http://www.ciejournal.org）附件下载。