

附录

正文未报告部分

附件 III 两国中间品替代弹性的敏感度(稳健性)检验

在基准情形中, 本文令两国中间品之间的替代弹性参数 $\sigma = 1/3$ (替代弹性值为 1.5), 敏感度检验中分别令其取 $1/2$ 和 $1/4$ (替代弹性值分别为 2 和 4/3)。以下列出与正文图 9-图 13 对应的模拟结果 ($\sigma = 1/2$ 对应的图编号后加 “A1”, $\sigma = 1/4$ 对应的图编号后加 “A2”)。由结果可见: ①各种场景下, 两国通过两种贸易方式从本国和外国所得的分工收益份额较为接近, 变动趋势也基本一致; ②两种贸易方式下的分工收益均由中间品与使用地的网络关联度主导。不同弹性参数场景下, 中间品与使用地的网络关联度以及数量渗透比变动幅度存在差异, 但趋势大体相同。

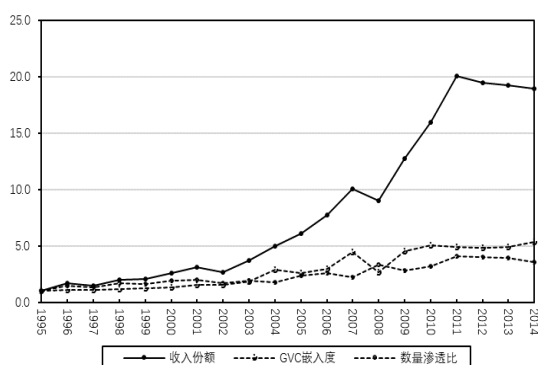


图 9A1: 中国在加工贸易部门所得收益份额及因素分解 ($\sigma = 1/2$)

注: 各变量值为各期模拟值同基期的比值。

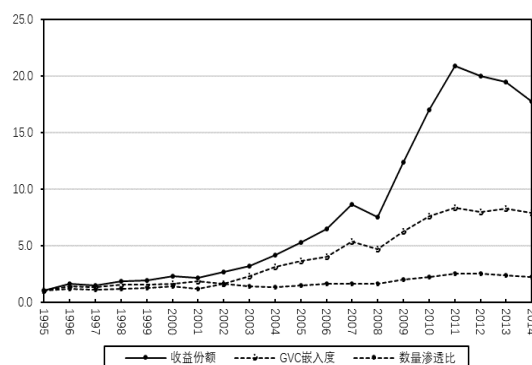


图 9A2: 中国在加工贸易部门所得收益份额及因素分解 ($\sigma = 1/4$)

注: 各变量值为各期模拟值同基期的比值。

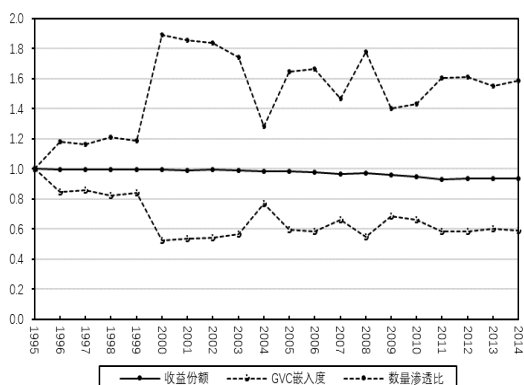


图 10A1: ROW 在中国加工贸易部门的收益份额及因素分解 ($\sigma = 1/2$)

注: 各变量值为各期模拟值同基期的比值。

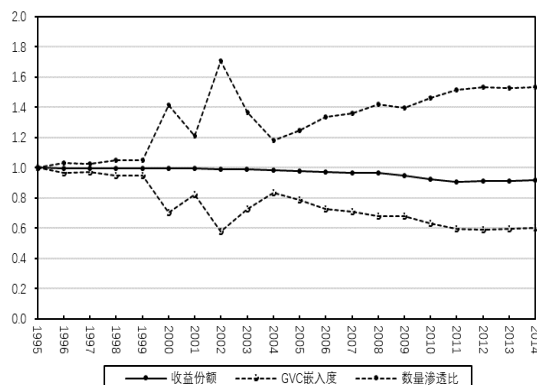


图 10A2: ROW 在中国加工贸易部门的收益份额及因素分解 ($\sigma = 1/4$)

注: 各变量值为各期模拟值同基期的比值。

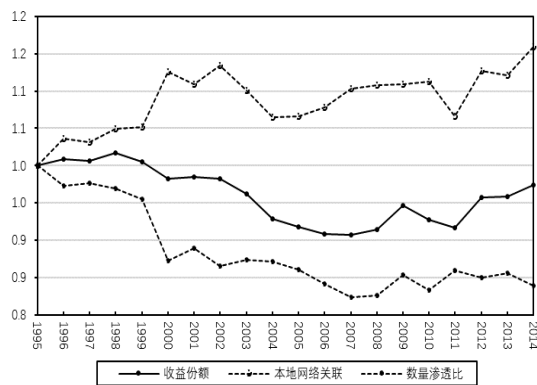


图 11A1: 中国一般贸易部门中本国所得收益份额及因素分解 ($\sigma=1/2$)

注: 各变量值为各期模拟值同基期的比值。

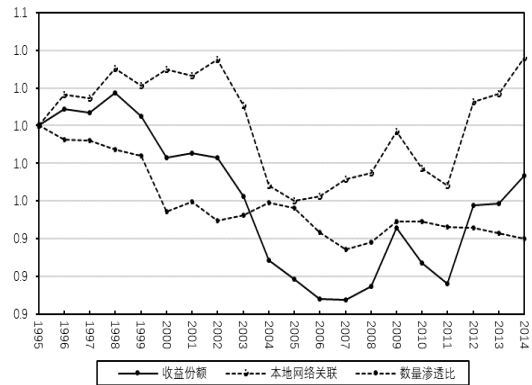


图 11A2: 中国一般贸易部门中本国所得收益份额及因素分解 ($\sigma=1/4$)

注: 各变量值为各期模拟值同基期的比值。

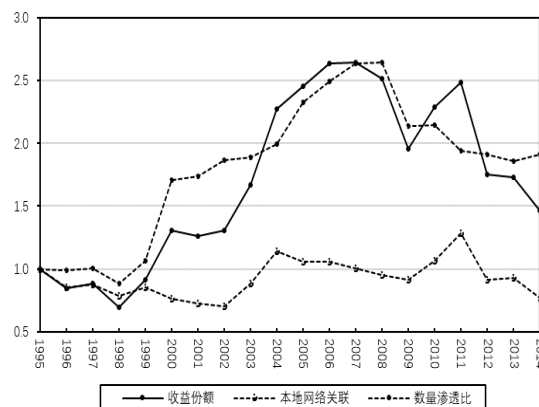


图 12A1: ROW 经由一般贸易部门在中国所得收益及因素分解 ($\sigma=1/2$)

注: 各变量值为各期模拟值同基期的比值。

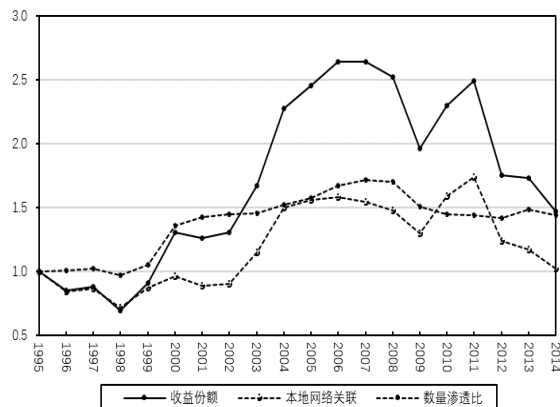


图 12A2: ROW 经由一般贸易部门在中国所得收益及因素分解 ($\sigma=1/4$)

注: 各变量值为各期模拟值同基期的比值。

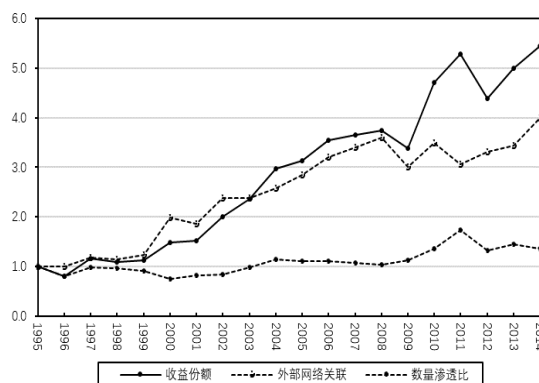


图 13 A1: 中国通过一般贸易部门从 ROW 所得收益份额及因素分解 ($\sigma=1/2$)

注: 各变量值为各期模拟值同基期的比值。

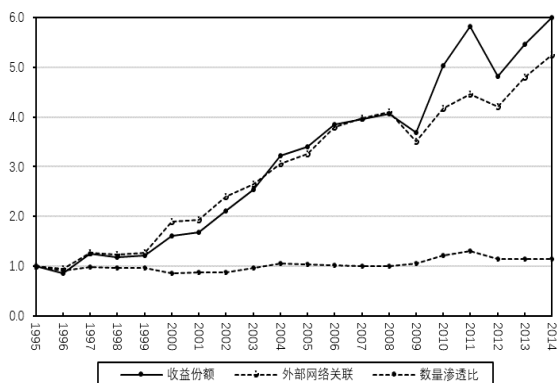


图 13 A2: 中国通过一般贸易部门从 ROW 所得收益份额及因素分解 ($\sigma=1/4$)

注: 各变量值为各期模拟值同基期的比值。

注: 该附录是期刊所发表论文的组成部分, 同样视为作者公开发表的内容。如研究中使用该附录中的内容, 请务必在研究成果上注明引文和下载附件出处。

引用示例:

参考文献引用范例:

[1] 朱军. 技术吸收、政府推动与中国全要素生产率提升[J].中国工业经济.2017,(1):5-24.

如果研究中使用了未在《中国工业经济》纸质版刊发、但在杂志网站上正式公开发表的数字内容(包括数据、程序、附录文件), 请务必在研究成果正文中注明:

数据(及程序等附件)来自朱军(2017), 参见在《中国工业经济》网站(<http://www.ciejjournal.org>)附件下载。