

附录

正文未报告部分

1. “一带一路”倡议与企业融资约束实证结果

表 1：“一带一路”倡议与企业融资约束

	企业融资约束 (KZ)	
	(1)	(2)
<i>Treat</i>	-0.0003 (-0.1638)	-0.0002 (-0.1251)
<i>Post</i>	0.0010 (0.4656)	0.0009 (0.3950)
<i>Treat</i> × <i>Post</i>	-0.0066*** (-2.6171)	-0.0067*** (-2.8185)
<i>Size</i>	-0.0032** (-2.0698)	-0.0035** (-2.0374)
<i>Lev</i>	-0.0390*** (-5.1030)	-0.0408*** (-5.1500)
<i>Roe</i>	0.0666*** (5.1340)	0.0641*** (4.9020)
<i>Fixed</i>	0.0168*** (6.5558)	0.0094 (1.4114)
<i>Growth</i>	-0.0032 (-0.6045)	-0.0033 (-0.6522)
<i>Top1</i>	0.0178*** (3.0678)	0.0171*** (3.1145)
<i>Dual</i>	-0.0043 (-1.0313)	-0.0043 (-1.0303)
<i>SOE</i>	-0.0071*** (-3.2397)	-0.0075*** (-3.1977)
<i>Constant</i>	0.0988*** (2.9852)	0.0998*** (2.7815)
<i>Industry</i>	否	是
N	5448	5448
Adj.R ²	0.0398	0.0421

注：*Control* 表示控制变量，受限于篇幅，表中未一一列示。括号内为 t 值，标准误均经过年度—企业层面的双 Cluster 调整。***、**、* 分别表示在 1%、5%、10% 水平上显著，下同。

2. “一带一路”沿线国家名单

本文参考孙焱林和覃飞（2018）以及王桂军和卢潇潇（2019）的研究，并结合中国一带一路网（www.yidaiyilu.gov.cn）上公开报道的相关文件，整理获得以下“一带一路”沿

线国家名单，如表 2 所示：

表 2：“一带一路”沿线国家名单

地区	国家
东亚	蒙古
东盟	新加坡、马来西亚、印度尼西亚、缅甸、泰国、老挝、柬埔寨、越南、文莱、菲律宾
西亚	伊朗、伊拉克、土耳其、叙利亚、约旦、黎巴嫩、以色列、巴勒斯坦、沙特阿拉伯、也门、阿曼、阿联酋、卡塔尔、科威特、巴林、希腊、塞浦路斯
南亚	印度、巴基斯坦、孟加拉、阿富汗、斯里兰卡、马尔代夫、尼泊尔、不丹
中亚	哈萨克斯坦、乌兹别克斯坦、土库曼斯坦、塔吉克斯坦、吉尔吉斯斯坦
中东欧	波兰、立陶宛、爱沙尼亚、拉脱维亚、捷克、斯洛伐克、匈牙利、斯洛文尼亚、克罗地亚、波黑、黑山、塞尔维亚、罗马尼亚、保加利亚、马其顿
非洲	埃及
独联体	俄罗斯、乌克兰、白俄罗斯、格鲁吉亚、阿塞拜疆、亚美尼亚、摩尔多瓦

3. “一带一路”重点合作行业与证监会行业的分类对比

表 3：“一带一路”重点合作行业与证监会行业分类对比

	“一带一路”重点合作行业	证监会（2012 年）行业分类
新兴优势行业	交通基础设施 电力工程建设 信息通信工程与服务 农业 高科技创新	A01 农业 C27 医药制造 C35 专用设备制造 C37 铁路、船舶、航空航天和其他运输设备制造业 C38 电气机械和器材制造业 C39 计算机、通信和其他电子设备制造业 D44 电力、热力生产和供应业 G 交通运输、仓储和邮政业 I 信息传输、软件和信息技术服务业 M 科学研究和技术服务业等
富余产能行业	钢铁 建材与房屋建筑 矿产资源开发 石油化工天然气能源	B 采矿业 C25 石油、煤炭及其他燃料加工业 C30 非金属矿物制品业 C31 黑色金属冶炼和压延加工业 D45 燃气生产和供应业 E 建筑业 K70 房地产业

配套性支持行业	金融 商务服务 交通运输网络和商贸物流中心	J 金融业 L 租赁和商务服务业
---------	-----------------------------	---------------------

4. 平衡性检验结果

表 4: 平衡性检验

协变量	未匹配 U/匹配 M	处理组	控制组	%偏差	t 值	P 值
Size	U	23.0560	22.2580	64.5000	13.0400	0.0000
	M	23.0560	23.1040	-3.9000	-0.5200	0.6050
Lev	U	0.5581	0.5184	21.2000	4.0200	0.0000
	M	0.5581	0.5554	1.4000	0.2000	0.8380
Roe	U	0.0867	0.0799	6.0000	1.0800	0.2790
	M	0.0867	0.0910	-3.7000	-0.5400	0.5890
Fixed	U	0.3531	0.2903	28.2000	5.8200	0.0000
	M	0.3531	0.36545	-5.5000	-0.7600	0.4490
Growth	U	0.1347	0.1269	2.8000	0.5400	0.5900
	M	0.1347	0.1336	0.4000	0.0600	0.9510
Top1	U	0.4285	0.3624	41.5000	8.0900	0.0000
	M	0.4285	0.4216	4.3000	0.6200	0.5390
Dual	U	0.0742	0.1418	-21.9000	-3.8700	0.0000
	M	0.0742	0.1101	-11.6000	-1.8000	0.0730
SOE	U	0.7416	0.5934	31.8000	5.9700	0.0000
	M	0.7416	0.7416	0.000	0.0000	1.0000

(参考文献)

- (1) 王桂军, 卢潇潇. “一带一路”倡议与中国企业升级[J]. 中国工业经济, 2019, (3): 43-61.
(2) 孙焱林, 覃飞. “一带一路”倡议降低了企业对外直接投资风险吗?[J]. 国际贸易问题, 2018, (8): 66-79.

注：该附录是期刊所发表论文的组成部分，同样视为作者公开发表的内容。如研究中使用该附录中的内容，请务必在研究成果上注明引文和下载附件出处。

引用示例：

参考文献引用范例：

- [1] 朱军. 技术吸收、政府推动与中国全要素生产率提升[J]. 中国工业经济. 2017, (1): 5-24.

如果研究中使用了未在《中国工业经济》纸质版刊发、但在杂志网站上正式公开发表的数字内容（包括数据、程序、附录文件），请务必在研究成果正文中注明：

数据（及程序等附件）来自朱军（2017），参见在《中国工业经济》网站（<http://www.ciejournal.org>）附件下载。